

市（州）教育学院教师专业发展引领能力提升研究

结题报告

研究类别：吉林省国家教师发展协同创新实验基地建设研究类项目

立项编号：A2201-20-01

课题主持人：李玉明 延边州教育学院

主要成员：刘红霞、朴国石、崔红莲、李英子、梁秀香、谢峰、曹东雪、金兰、王燕

执笔人：李玉明

修订时间：2021 年 12 月 20 日，2022 年 2 月 27 日定稿

一、问题提出

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。教师是教育的支柱，是教育改革的关键；有好的教师，才有好的教育。近年来国家高度重视中小学教师队伍建设和基础教育教学质量提升工作，先后出台了《中共中央国务院关于深化新时代教师队伍建设改革意见》《教育部关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》等文件，强调各级教研机构在加强教师队伍建设，提升基础教育教学质量方面所发挥的重要作用。可以说，全面提升各级各类教育教学质量是加快推进教育现代化，建设教育强国，办好人民满意教育的出发点和落脚点。延边州教育学院成立于 1956 年。在新的历史发展时期，延边州教育学院也面临着新的机遇和挑战，进一步完善“研培一体”工作机制，强化教研员队伍建设，全面深化研培、教学、管理、指导、服务各项工作，积极落实全州中小学教师及校长专业标准，提高教师专业发展的引领能力，已经成为当下亟需进一步深入研究和探索的问题。

二、选题价值

一是教研员专业发展有方向。推动教研员主动争做中小幼教师和校（园）长专业发展的引领者和促进者、基础教育改革的探索者和服务者、教育行政决策和各类学校发展的建言者和支持者、终身教育体系的研究者和践行者、未来教育事业创新发展的奠基者和推动者。

二是研培服务等工作有方法。综合提升延边州教师进修院校教师队伍建设与管理能力，完善服务体系及运行机制，创新研培及各项服务工作模式，提升引领中小学幼儿园教师及校长专业发展水平。有关成果会对各项工作起到规范与指导

的作用，提高工作整体水平。

三是丰富教研理论研究成果。延边州教育学院负责东北三省朝鲜族教育研究与指导等工作。项目研究有关成果将会在少数民族教育研究和教师培训等方面，积极促进我国朝鲜族教育的改革与发展，提高教育教学质量。

三、概念界定

1. 教研制度。教研，即教学研究的简称。制度，要求大家共同遵守的办事规程或行动准则。教研制度，就是教师进修院校及教研员开展教研工作所要遵守的基本准则。

2. 引领能力。专业引领能力，指为教师开展教学研究提供必要的帮助和指导。专业引领的实质是教学理论与教学实践的对话和关系重建，是教研员对教育教学实践的研究、指导与服务；专业引领的目的是为了避免学校内部教学研究的低水平重复。

四、研究目标

通过行动研究达成以下目标：一是提升延边州教师进修院校教研员业务素质；二是把延边州教育学院建成“五个基地”和“五个中心”。即：教师继续教育培训和专业发展研究基地、校（园）长培训和专业发展研究基地、少数民族教育研究和培训基地、职业教育研究和培训基地、教育信息资源开发和推广研究基地；教学研究与指导中心、教师和校（园）长培训与管理中心、教育政策研究与咨询中心、教育资源与信息中心、教学质量检测与评价中心。

五、研究内容

本项目的主要研究包括教研员教研胜任力现状研究、中小学校长教学领导力现状研究、高中教师专业发展现状研究、初中教师专业发展现状研究、小学教师专业发展现状研究、. 中职学校教师专业发展现状研究、中职学校教师教科研现状研究、中小学教师科研素养现状研究、教研机构教研有效教研模式研究。

六、研究方法

1. 文献研究法。运用文献研究法，系统分析学界关于教研员及中小幼教师及校（园）长专业发展、专业素养及培养培训等方面的研究成果，为研制教研员专业标准奠定基础；了解国内其他地区教研机构教学研究、教学指导、教师研训及

服务等方面的工作经验，为完善工作机制及建构运行模式提供借鉴。

2. 调查法。依据中小幼教师及校（园）长专业标准编制调查问卷，通过问卷星网络调查了解中小幼教研员、教师及校（园）长专业发展现状；运用访谈法，对中小幼教研员进行访谈，了解教研员专业发展现状，分析教研员专业素养构成要素，为研制教研员专业标准提供参考。

3. 经验总结法。认真总结分析近年来延边州教育学院积累的工作经验，并进行系统提炼和理论提升，边研究边实践边改进，不断完善“五个基地”和“五个中心”的工作机制与运行模式。

七、研究思路

项目研究以习近平新时代中国特色社会主义思想理论为指导，全面贯彻党的教育方针，深入学习中小幼教师及校（园）长专业标准，认真领会《吉林省国家教师发展协同创新实验基地建设实施方案》精神实质，坚持“内强素质，外树形象”的管理策略，坚持“立足延边夯实基础，面向全省争一流”的工作追求，按照教育科学研究的基本规范，边研究边实践边改进，切实保证项目研究质量。

八、研究实施过程

课题研究自 2020 年 8 月始至 2021 年 12 月止。研究过程分为准备阶段、实施阶段、总结验收阶段。

（一）准备阶段

2020 年 4 月 22 日至 30 日。2020 年 4 月 22 日，吉林省教育厅下发《关于组织申报吉林省国家教师发展协同创新实验基地建设项目的通知》（吉教师〔2020〕6 号）。根据通知要求，在学院的统一安排下，组建了课题研究团队，于 4 月 28 日，按时向省里递交了项目申报书。至此，正式启动了课题的申报与研究工作的。

（二）实施阶段

2020 年 5 月至 2021 年 10 月。2020 年 8 月 26 日，吉林省国家教师发展协同创新实验基地领导小组办公室下发《关于公布首批吉林省国家教师发展协同创新实验基地建设项目评审结果的通知》后，标志着课题研究进入正式实施阶段。主要工作如下：

1. 调整课题研究有关事项。一是初步调整课题研究进度与相关内容。课题组于 2020 年 9 月 18 日，召开第一次集体研讨，根据省里要求，将原来的 2 年研究

时间调整为1年，对原来设计的研究目标、研究内容、预期研究成果及研究进度安排也进行了调整，并要求课题组成员开展尝试性的研究与探索。二是召开课题论证会议，再次调整课题研究。2020年10月16日，在学院统一组织下召开课题开题论证会议。在省学院陈睿博士和蔡京玉主任的指导下，课题组又对课题的研究目标、内容、预期研究成果进行调整。三是调整课题研究人员，补充研究力量。经过前期尝试性研究后，在学院领导的支持下，结合研究工作需要，课题组于2021年1月8日对研究人员进行了调整、补充。调整后的团队核心成员由职教部、高中部、初中部、小幼部、综合部、科研处的主要负责人及业务骨干组成，结合个人研究特长，对研究任务进行再分工。

2. 开展文献研究，分析研究成果。通过学院图书室、中国知网等途径，查找和检索有关文献研究资料，分析我国学界关于校本研修、学校教师、校长专业发展等方面的研究成果，以及国内先进地区教研机构工作开展情况，撰写学术论文，如《我国中小学教师“培训者”研究分析》《我国中职教师专业发展研究热点及趋势探析》《新世纪以来我国中小学“校本研修”研究现状分析》《延边州教研科研培训研究成果分析》等，为课题后续深入研究打下基础。

3. 研究专业标准，编制调查问卷。认真研究我国中小学教师及校长专业标准及其解读，掌握其内涵要求，并在学习借鉴有关研究成果的基础之上，编制中小学教师（含职教）、进修院校教研员、中小学校长（副校长）调查问卷。课题组分别编制了延边州教师进修院校教研员现状调查问卷、延边州中小学校长（副校长）现状调查问卷、延边州中小学教师现状调查问卷、延边州中职学校教师现状调查问卷、延边州中小学教师教育科研现状调查问卷、延边州教师进修院校科研现状调查问卷（上述问卷的名称按照实际下发的通知命名），为开展相关调查研究提供了可靠的研究工具。

4. 建立学习共同体，提高影响力。为了扩大课题研究的影响力，突破课题组成员人数限制，在我院党委支持下发起成立了“延边州教育学院培训者工作坊”，践行“研培深度融合”理念，把工作需要解决的“问题”课题化，积极参与2021年吉林省教育学会“十四五”科研规划课题申报，均获批立项（其中有2个为重点课题）。

5. 开展调查研究，分析存在问题。问卷编制工作完成后，课题组利用问卷星陆续开展网络调查，汇总调查结果，撰写调查报告，结合文献研究，总结实践经

验，对有效教研模式进行理论建构。课题研究期间，课题组成员撰写了中小学教师专业发展现状调查报告、中职教师专业发展现状调查报告、教研员胜任力现状调查报告、中小学校长教学领导力现状调查报告、中小学教师科研素养调查报告、中职教师科研现状调查报告，相关成果也陆续发表在《延边教育学院学报》《吉林教育》《吉林省教育学院学报》等期刊上，总计发表学术论文 10 余篇。

（三）总结验收阶段

2021 年 11 月至 12 月，整理研究资料，汇总研究结果，撰写课题研究报告，进一步梳理研究成果并投稿发表。并于 2022 年 3 月 18 日前，向“吉林省国家教师发展协同创新实验基地领导小组办公室”提交结题资料，申请项目验收。

九、理论成果

（一）我国教研、培训等机构整合主要经历了三个阶段

文献研究表明，我国教研、培训机构的“整合”实践过程经历了起步阶段、发展阶段、深化阶段。“研培融合”起步阶段为 1998 年至 2009 年，发端于教育部于 1997 年成立的 44 个实验区，体现了教研、科研与培训的初步融合。发展阶段为 2010 年至 2017 年，一是将“研培融合”作为国培项目承接单位的基本标准。二是提出建设“研培融合”机构—县级教师发展中心。三是将“研培融合”作为一种有效的研修方式。四是强调教研活动的“培训功能”。“研培融合”深化阶段为 2018 年至今，2018 年颁发的《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》要求逐步推进县级教师发展机构建设与改革，实现培训、教研、电教、科研部门有机整合。^[1]

（二）我国各地的“研培融合”形式呈现多样化

我国教研机构可分为教科院/所、教研室、教育学院三种类型。有独立设置的，也有合并设置的。“研培融合”主要形式有师训部门主体式、教研部门主体式、松散协调式、紧密统整式等形式。“研培融合”形式虽然略有不同，但目的基本一致，扭转分离状态，实现资源优化。近年来建设教师发展机构是“研培融合”比较理想的设置样态。我国的江苏地区在这方面的探索比较早，2012 年就开始整合县教师进修学校、教研室、教科所、电教馆，成立教师发展中心，实现教科研训一体化。至 2020 年初，江苏省的省市县三级教师发展机构已经初步建成。

^[2]

（三）吉林省“研培融合”的体系比较健全

省内各市（州）、县（市、区）均有独立设置的教师进修院校，大多实现了教研、培训、电教等功能的整合。省教育学院在教师和校长培训方面不断发挥“研培结合”优势，使培训工作精细化、专业化和特色化。多年来，延边州教育学院改变过去“研”“培”分家的做法，抓培训带教研，抓教研带培训，不断实现教研与培训的有机结合。经过多年实践证明，延边州教育学院多年探索构建的“研培结合”模式既提高了教师的理论水平，也提高了广大教师的教学能力和教育科研能力。这些有益的经验与做法为今后进一步深化“研培融合”理论与实践研究奠定了基础。^[3]

（四）我州“研培融合”模式在创新中不断发展

围绕落实《延边州全面深化课堂教学改革五年规划（2016—2020）》，不断创新教研工作方式，推动研培融合，下移工作重心，立足延边实际，扎实推进课改，提高教研工作的针对性和吸引力。本着立足长远、科学规划，尊重常识、定标立规，科研引领、助推课改，加强培训、赋能教师等原则，采用区域教研、网络教研、主题教研、教学展示、现场指导、课题研究等方式，通过建立团队，示范引路，搭建平台，展示能力，以赛促研，以研促教；同时实践中始终坚持“点上出经验，面上去推广”的思路，通过典型引路，联动教研，区域推进，破解难题，不断激发教师参与改革的热情与动力，为“十三五”全州基础教育改革发展做出了突出贡献。^[4]

（五）我国教师“培训者”研究尚处于起步阶段

教师“培训者”是我国中小学教师培训事业的工作母机，是提升教师在职培训质量的动力源泉。采用关键词共词分析方法研究表明（如表1），我国学界关于中小学教师“培训者”研究主要涉及新课程背景下教师“培训者”国培研究、教师“培训者”角色定位与继续教育研究、教师“培训者”能力素质与培养创新研究、教师“培训者”培训模式与专业发展研究、职业教育教师“培训者”角色与转型研究；研究文献年均10篇左右，文献成果数量比较少，思辨研究多，实证研究少，缺少证据支撑，缺少合作研究，缺乏说服力。

提高研究质量要从以下方面入手，一要注重“培训者”实证研究，二要加强“培训者”国培计划研究，三要加强“培训者”角色研究，四要加强“培训者”

胜任力研究，五要加强“培训者”培训模式研究，六要加强职业教育“培训者”研究。^[5]

（六）我国中小学“校本研修”研究主题集中在 15 个方面

使用书目共现分析系统 BICOMB2.0 及统计分析软件 SPSS19.0，采用关键词共词分析方法研究表明（如图 1），我国中小学“校本研修”研究主题集中在 15 个方面，共 61 个高频词，共出现 2737 次，占关键词总频次的 44.1.%。从文献数量上看，自 2016 年以来成果数量有逐年下滑的趋势。研究主要包括中小学校本研修与推进课程改革研究、进修学校功能定位与学科校本研究、教研人员校本研修定位与作用研究、小学校本研修与校本课程建设研究、国培项目与教师队伍建设研究、教育行政推动教师培训实效性研究、网络环境下校本研修的实践研究、农村中小学校本研修实践研究、校长在校本研修中的角色研究、校本研修模式建构与实践研究、集体备课与网络教研实践研究、信息技术支持下的校本研修模式研究、中小学校本研修存在问题与对策研究、新课程背景下的校本研修实践研究、课例研究促进教师专业发展研究等 15 个方面。

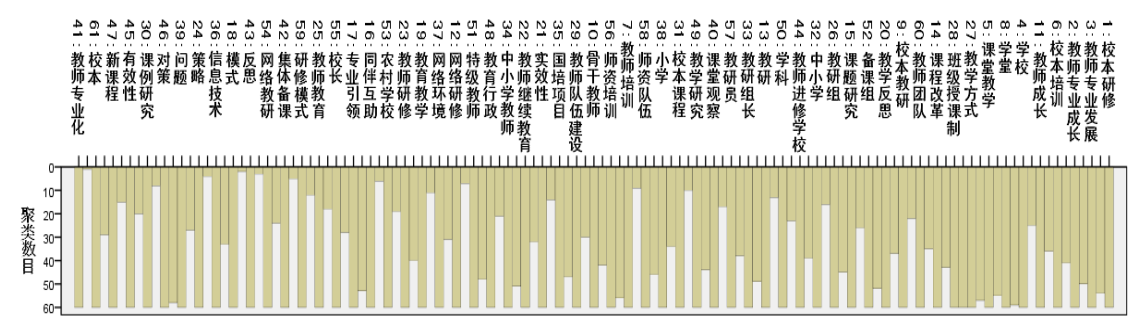


图 1. 高频关键词词篇矩阵聚类冰柱图

今后要加强校本研修的合作研究，重视薄弱环节研究，如，教师进修学校作用发挥研究、教育行政部门加强校本研修管理研究、教研人员参与学科校本研修研究、中小学校长深度介入校本研修实践研究、校本研修有效模式实践研究。^[6]

（七）初中综合实践活动省级网络教研效果有待提高

网络教研是教师进修院校引领教师专业发展的重要方式之一，尤其是在“疫情”时期。研究主要采取内容分析法，对收集到的 2.83 万字文本资料及 37 分钟的视频资料进行分析，分析维度包括活动准备、研讨过程、互动情况、参与程度。研究表明某省初中综合实践活动网络教研设计有待改进。在活动准备环节存在研讨资料下发不及时、研讨前的指导不到位等问题，总体看准备工作不足。在研讨

过程调控分析方面，没有把控好研讨活动进程，没有与研讨教师及话题进行深度互动，导致研讨话题不聚焦。在参与人员互动分析方面，分析主题不聚焦，没有研讨主题预设，研讨不深入。凡事预则立不预则废，事前要以问题为导向，设计好教研主题，聚焦问题，以便提高网络研修效果。^[7]

（八）我国中职教师专业发展研究热点集中在 12 个方面

研究采用引文空间分析方法，使用科学知识图谱分析软件 CiteSpace 进行分析。关键词是研究论文的高度凝练，能诠释所要表达的核心思想。关键词频次的高低可以分析某一领域的发展动向和研究热点。分析表明，我国中职教师专业发展研究热点领域主要集中在课程改革、培训、专业化、体育教师、技能大赛、专业素养、专业标准、专业教师、教育部、中高职衔接、中职教师、内涵等 12 个方面。关键词聚类结果如图 3。总体看，我国中职教师专业发展研究成果数量不多，已有研究涉及 12 个方面，虽有成果，但也存在领域过于宽泛、主题不够深入的问题。合作研究少，即使有合作也是浅层次的“署名”合作，没有发现跨单位或者跨地域之间合作研究。今后研究要注重培育领军人物，加强中职教师专业发展的理论与实践研究。要加强中职教师校长培训模式研究、“国培项目”效果分析研究、公共基础课与专业课教师专业发展异同点研究、教师培训质量评估研究等，不断以高质量的研究成果促进我国中职教师专业发展。^[8]



图 2 中职教师专业发展研究关键词聚类图谱

（九）“MWY” 模式有利于推进中职课堂教学诊断与改进

“MWY” 模式是“目标引领（M）、问题导向（W）、以校为本（Y）” 中职课堂教学诊改模式的简称。该模式是依据教学病理理论、有效教学理论、建构主义理论、

成人学习理论以及校本研修理论构建的,用于中等职业学校课堂教学诊断与改进。该模式的操作流程包括准备阶段、实施阶段、总结阶段。该模式的要领包括诊改课例选择要典型、课堂观察工具要科学、改进螺旋运用要灵活,以及每一个诊改阶段的诊改工作都运用 8 字形质量保证螺旋(如图 3)。其评价是从学校、执教教师、研究小组、诊改资料四个层面进行“复核”,实质是系统内的“自我”审视。学校层面复核从活动组织、活动参与、活动效果、活动总结等四个维度进行复核。课堂教学诊改小组层的复核主以诊改报告为主线,从诊改背景分析、诊改过程与方法、诊改基本结果、诊改启示或思考、评委提问答辩等五个维度进行评价。出课教师层面的复核主以说课的形式,从专业与教材、学情分析、教学目标与重难点、教学评价、教法与学法、教学过程、教学效果、教学反思、提问答辩等九个维度进行复核。^[9]

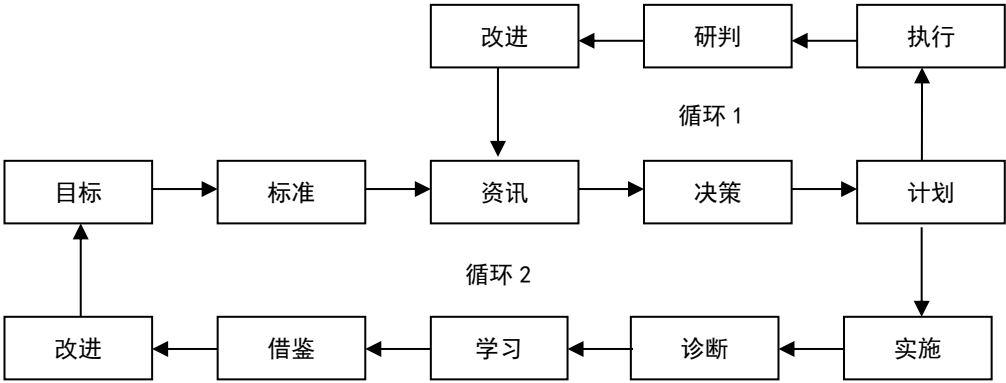


图 3. 中职教学诊断与改进模式 8 字螺旋

（十）教师进修院校“研培融合”模式的内涵丰富、目标明确

1. “研培融合”内涵。“研培融合”是将教学研究、教育科研、教师校长培训工作（简称研培工作）融为一体，科学设计与实施教师“研培”工作，加快形成“融为一体、合而为一”的“研培”工作新格局，营造风清气正的“研培”工作新生态，培育更多的“四有好老师”，承载传播知识、传播思想、传播真理、塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任，履行立德树人使命。这种“融合”不是取代关系，而是迭代关系，不是谁主谁次，而是此长彼长；不是谁强谁弱，而是优势互补。这种“融合”不是简单嫁接，而是要尽快从相加阶段迈向相融阶段，从“你是你、我是我”变成“你中有我、我中有你”，进而变成“你就是我、我就是你”，^[10]实现“培”中有“研”、“研”中有“培”，“研培”共生共存，如图 5 所示。

2. “研培融合”目标。教研、科研、培训实现“融合”后，服务教育教学改革的能力会明显增强，将会更好地引领课程教学改革，服务学校教育教学；指导教师改进教学方式，服务教师专业成长；深入研究学生学习和成长规律，服务学生全面发展；加强基础教育理论、政策和实践研究；服务教育管理决策。^[11]

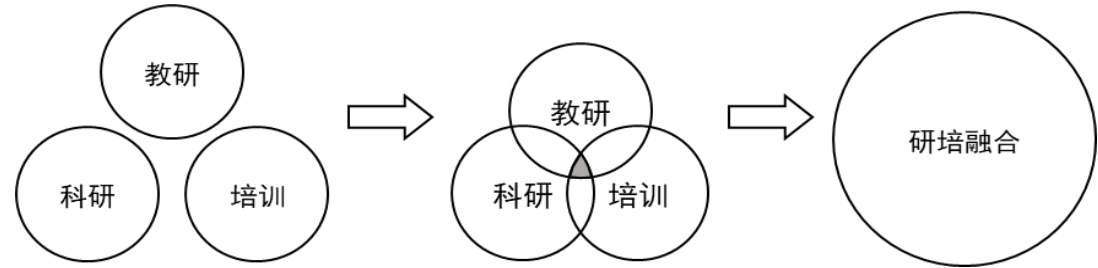


图 5. 研培融合图解

3. “研培融合”特点

一是研培设计问题化。一个时代有一个时代的问题。研培设计问题化就是在研培活动中发现问题，并通过研培活动解决问题。始终聚焦基层学校教育教学中的实际问题，有针对性组织相关人员开展研究，不是过分强调知识的系统性和理论的体系化。

二是问题解决项目化。问题解决项目化就是把研训活动中发现的问题转化为项目。研究方式依据项目研究的实际需要而确定。以解决问题为目标的项目研究不主张中小学教师像大学老师那样研究问题，更加强调基于基层学校的校本的行动研究。

三是项目成果课程化。项目成果课程化有两层含义，一是项目研究的成果一定与更好地实施国家课程直接相关，与中小学教师所教的课程直接相关。二是项目研究的成果要以教师能够接受的方式，开发成研培课程。项目成果没有最好，适合的就是最好的。

四是课程实施灵活化。研培课程实施体现“培”中有“研”、“研”中有“培”、“研培共生”特点，形式灵活多样。专题讲座、话题研讨、案例评析、经验分享、现场观摩、行动反思等，具有既“研”又“培”的双重特征。

（十一）中小学校长教学领导力处于较好状态

调查表明，总体上看延边州中小学校长的教学领导力自评结果处于较好状态。校长课题研究能力不强、对培训的满意度不高；性别、课题研究能力、参训满意度整体影响教学领导力各维度平均得分及总体平均得分，并存在统计学意义上的

显著差异。是否名校校长、不同学段（小学、初中、高中）、不同年龄段的校长，在教学领导力各维度平均得分及总体平均得分上存在部分统计学意义上的显著差异。是否兼课、是否有班主任工作经历、第一学历是否是师范类毕业、所在学校的位置（县城或乡镇）职称、学历、职务（一把手、副手）、是否获得骨干荣誉、年龄段、教学工作年限以及任职的年限，在教学领导力各维度平均得分及总体平均得分上没有统计学意义上的显著差异。

回归中分析表明“理念与目标管理”与“教学指导与管理”正向影响“促进教师专业发展”。回归方程 1：促进教师专业发展=0.404+0.658×理念与目标管理+0.209×教学指导与管理。“为教师参加各类培训提供支持”等七个自变量变量正向影响“注重骨干培养”。回归方程 2：注重培养骨干教师=0.101+0.213×激励教师对每个学生的全面发展负责+0.194×公平公正合理地对教师进行评价和奖惩+0.148×为教师参加各类培训提供支持+0.137×通过读书等活动+促进教师学习+0.117×与教师共同探讨适合不同课程的教学模式+0.101×提倡教师间的合作+0.072×确立教师队伍整体发展目标。

（十二）延边州教师进修院校教研胜任力处于良好状态

延边州进修院校教研员教研胜任力总体均值为 4.3，百分制为 86，处于良好层次，略高于有关专家在全国范围内的调研结果（均值为 3.98，百分制为 79.6）。[12]教研员各个维度的胜任均值均在 3 以上。其中专业品质、专业知识、组织领导、科学研究、教学发展五个维度的胜任均值在 4 分以上，在课程建设维度略显不足。按照均值比较来看，从高到低依次是专业品质、专业知识、组织领导、教学发展、科学研究、课程建设。科学研究”与“课程建设”是当前教研员胜任力中的比较薄弱的环节。

（十三）中小学教师的科研素养处于一般状态

调查表明，中小学教师科研素养总体得分为 3.65（SD=0.70），处于一般状态，折合百分制为 73 分。中小学教师在“科研观念”“科研精神”“科研意识”三个维度的素养相对比较高，在“科研知识”“科研能力”两个维度的素养相对较弱。部分教师缺乏教育科研的热情，对教育科研存在认知偏差，教育科研知识与能力有限，中小学科研环境有待改善。

1. 科研观念。调查表明，教师在科研观念这一维度的平均得分最高（3.79）。

其中最高的是实事求是的态度，而最低的是抽时间开展教育科研活动。观念衍生出相应的认知与行为。科研观念具有先导性作用，是教师对科研的价值、是否愿意从事教育科研、对科研过程持有的态度等系列问题的具体看法。这些观念十分重要，构成了教师从事教育科研的一般动机，决定着教育科研的发展方向。

2. 科研意识。研究始于问题，科研意识指的就是问题意识，问题意识是开展教育科研的前提。包括发现问题的意识、主动寻求解决现实问题的开拓意识，这两种意识决定了教师是否能开启科研之旅。能否与课题组成员交流研究的合作意识以及是否对所教学科、课标或所负责工作深刻理解的岗位职责意识，决定了科研能否顺利开展并走向深入。调查表明，教师在科研意识这一维度的平均得分是（3.65）。其中，教师的岗位职责意识、开拓意识相对不高。

3. 科研知识。科研知识是形成科研能力的基础。教育科研知识包括开展课题研究的基本步骤，立项申报书、开题报告、结题论文等撰写要求，研究文献的收集方法与途径，各种研究方法的操作步骤，掌握国家教育教学改革的政策措施，教学问题提炼成课题的方法等。这些科研知识是保证教师顺利开展科研的基础。调查表明教师在科研知识维度平均得分为 3.52。其中，课题研究文本撰写及科研方法的操作知识方面得分较低。

4. 科研能力。科研能力是关键，是科研素养中十分重要的因素，也是评价教师科研水平的重要评价指标，考察的内容也比较多，基本涵盖整个科研过程，如：能否独立开展课题研究、对研究过程进行总结提升、研究成果展示与呈现、研究成果推广等。可以看到，教师独立开展科研课题研活动的能力比较弱，在应用科研成果能力方面相对较高。

5. 科研精神。科研精神是教师从事科研的根本动力，属于非认知领域。对教育科研而言，科研精神可能没有唯一的答案，从教师教育科研实践来看，教师具有的执着、求真、务实精神，是教师开展科研的动力所在，也是教师在科研实践中需要不断提升和锻炼的。总体看教师在这一维度的得分较高。要改进中小学教育科研现状，一要发挥进修院校科研引领作用，二要学校努力创造良好的科研环境，教师要积极参与教育科研。

（十四）大多数高中教师的专业发展状态较好

普通高中教师呈现县城学校老师多，乡镇学校老师少；汉族学校老师多，朝

鲜族学校老师少；女老师多，男老师少特征。多数教师对专业发展有清晰的认识和明确的规划，能根据自身情况制定明确的专业发展规划，并且在教育教学工作中不断地实施、评价自己的专业发展规划。多数教师注重专业教育知识的学习，重视信息技术在学科教学中的运用，但对其他文化知识的学习运用程度不够高。多数教师具有良好的自主专业反思习惯，知道同伴合作和集中专题研习对教师专业发展的重要作用。普通高中教师存在的主要问题表现在：

一是教师专业发展规划的推进落实情况不够理想。虽然大部分教师制定了清晰明确的专业发展规划，但有不少教师表示在具体实施规划环节做的不够好。部分教师表示专业发展目标制定不现实，短期内无法实现，教师专业发展信心受到打击；部分教师表示没有及时做到阶段检查和对照小结，以便继续推进下一阶段的规划。

二是教师对专业知识和专业能力学习不全面。调查发现大部分教师对学科知识、学科教学知识、教学设计、教学实施等专业知识和专业能力学习等最为关注，而对于心理学、艺术鉴赏、国内外教育基本情况等通识类知识和能力的重视程度以及这方面的学习、培养力度远不及前者。

三是教师开展教育科研和转化教学成果意识和能力亟待提高。调查显示近三成教师在进行教育学科科研、撰写教育教学经验文章等方面的意识薄弱，教科研意愿和积极性不高，不善于把教育教学经验转化成科研成果，没有掌握教育科研的科学方法，不知道该如何组织开展课题研究，不能把一些教学实践案例有效转化成教学成果，也不善于撰写教育论文等因素有关。

四是教师的合作发展积极性不高，没有形成共同发展的良好格局。调查发现，多数老师能够充分体会到同伴合作发展对教师专业发展的重要作用，也有部分教师通过参加教科研机构、各种工作坊、名师工作室组织的一些学习共同体活动来提高教师专业素养，但是大部分教师没有组成相对固定和稳定的教师专业发展团队，更多是处于单打独斗或学校教研组等小范围合作的状态。

（十五）初中教师专业发展总体处于良好水平

总体来看，初中教师专业发展处于良好水平。但在落实专业发展规划、关注国内外教育改革动态、完善教育教学、艺术鉴赏水平和美育能力、信息技术与学科教学融合、教科研课题研究及教育教学论文撰写、理解集中专题研习对教

师专业发展的价值并积极参与研习活动、将研习成果内化为改进自身教学的能力等方面还存在明显不足。普遍认为教研组长或学科组长对教师教学能力的提高影响最大，影响最小的是教学副校长；但对不同骨干级别的教师与教学能力提高因素进行交叉分析的结果表明，对各级骨干教师教学能力提高影响最大的是教研员，而教研员对非骨干教师教学能力提高影响不是很显著。在评课活动中领导、专家、大部分教师都能参加评课，参与面较广，而且评课能关注教学目标、学生参与度及思维发展、教学设计及实施等核心内容；但开展集体备课方面存在一些不足之处，如一些学校教研组进行集体备课频率较低，甚至有的教师认为没参加过集体备课，集体备课的内容主要是根据学情讨论教学设计及考试评价，对学生作业情况分析较少。

面对上述问题，要加大对教师教学能力提高的影响力，不仅要关注骨干教师的发展，更要重视对普通教师的指导引领，扩大对基层教师指导的辐射面，特别是县市教研员，对自己区域的学科教师要全员关注，听评课应成为常态，了解所有教师的特点与不足，进行有针对性的培养，逐步扩大骨干教师队伍。要进一步加强听评课与集体备课活动，通过听评课活动，及时对教师存在的问题进行精准的诊断，并提出改进策略；督促各学校教研组定期召开集体备课活动，提高集体备课质量，针对乡镇一校一师情况可以组织片区集体备课或者利用网络形成云备课组，使农村教师也有机会同伴互助、资源共享。在当前“双减”政策形势下，应将作业设计纳入集体备课中，提高作业设计质量。教研部门要立足于延边地域特色，理清思路，找准问题的切入点和突破口，精准把握教师的实践需求，科学认识教师的成长方式与成人学习特点，充分利用有效优势资源，积极开发能为教师解决实际问题的精品课程，加强对教师培训的针对性，进而全面提高教师教育教学水平，提升延边州初中教师的专业化发展水平。

十、研究创新

1. 研究选题的唯一性。本项目是首批吉林省教师发展协同创新实验基地建设研究类项目，而且在已经立项的 45 个单位研究类项目中，只有延边州教育学院一家单位承担“市（州）教育学院教师专业发展引领能力提升研究”，项目的主要任务是提升市（州）教育学院教师专业发展引领能力。而且本课题也是新世纪以来我院首次获批专门研究教师专业发展引领能力方面的课题，因此在选题方面

具有唯一性、新颖性。

2. 研究方法的科学性。灵活运用问卷星开展问卷调查,提高了工作效率。在梳理校本研修、培训者研究、中职教师专业发展现状等文献研究成果时,采用了关键词共词分析方法、内容分析法、引文空间分析方法,使用科学知识图谱分析软件 CiteSpace、书目共现分析系统 BICOMB2.0 及统计分析软件 SPSS19.0 进行分析,使分析结果“可视化”;在分析调查问卷数据时运用 SPSS 统计软件分析,使分析结果科学化,提高了研究分析的可靠性与精准度。

3. 研究过程的规范性。课题主要针对延边州教育学院教师专业发展引领能力提升问题开展研究,研究目标明确,脉络清晰,过程规范。从提出问题、分析问题到解决问题;从概念界定、方法选择到论证过程;从课题立项、开题到课题变更等研究过程,都严格按照课题研究的基本操作规范开展研究,符合研究规范。

4. 研究成果的应用性。课题研究内容大多是当前我院及延边州内教师进修学校需要加强自身建设亟待解决的,可以说是提高教研机构服务学校教育教学、服务教师专业成长、服务学生全面发展、服务教育管理决策“四个服务”效能的基础性研究。而且课题研究的方法恰当,研究结论有一定的可信度。课题组自始至终秉持边研究边实践边改进的思路,注重研究成果的应用性与实践性,与实际工作紧密相连。研究期间共开展了 6 次集中研讨、10 次工作坊研修,本单位 20 余名教师“卷入”研究,在本课题研究的基础上又培育出 10 个与本课题相关的研究领域,并于 2021 年在吉林省教育学会成功立项(2 个重点),累计参研人员达 70 余人。研究期间课题组成员在《中国教育信息化》《吉林省教育学院学报》《延边教育学院学报》《吉林教育》《职教通讯》等期刊发表学术论文 10 余篇,累计撰写课题研究成果资料约 10 余万字。

十一、研究反思

(一) 主要问题

本课题研究基本完成了预期的研究目标,在理论与实践方面虽然取得了一定的成果,但也存在一些问题,主要如下:

1. 研究缺乏专业指导。回顾整个研究过程,基本是靠课题组成员的专业自觉,没有聘请相关领域的专家进行专门的学术指导,导致视域不宽,相关研究不够深入,甚至对某些问题还存在片面认识。

2. 合作研究不够紧密。尽管课题组成员有相关的工作分工，但是由于成员大都是各部门的负责人，平时工作任务较重，在一起深入研讨的时间比较少，即使能聚在一起研究，也因时间等关系，没有达到理想的程度，尤其在各自的实践领域，还没有很好将“研培融合”理念落实到位，形成的典型案例比较少。

3. 研究能力有待提高。本课题研究的难度主要在研究工具设计、调查结果分析及教研模式建构。这对课题组成员提出了较高的素养要求，尤其利用 spss 等科学统计工具分析调查数据，多数成员还不能灵活应用，导致数据分析质量参差不齐，问题分析不够深刻，经验总结不够深入，高质量的研究成果还比较少。

（二）今后设想

一是加强理论学习。系统学习有关教师培训、校本研修、教研活动组织等方面的理论，开阔视野，提高研究能力，提高研究成果的质量。

二是继续深化研究。围绕工作坊成员新立项的课题，继续做好本课题的深化研究，不断探索市（州）教育学院教师专业发展引领能力提升的新路径、新举措。

三是促进成果转化。是抓好本课题研究成果转化，将建构的“研培融合”工作模式应用到实际工作中，在实践中不断检验、完善，不断提炼总结典型案例，打造品牌，形成特色，更好地为促进延边州各级各类教育高质量发展贡献力量。

参考文献
